

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 126531/2026-SŽ-GŘ-O7

Zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Ing. Jana Šedová
Mobil +420 727 966 017
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

„Rekonstrukce žst. Turnov – Infrastruktura“ a „Rekonstrukce výpravní budovy ŽST Turnov, 3. etapa“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9

V souladu s ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též „ZZVZ“) a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, sděluje zadavatel následující:

Dotazy č. 64 - 67 jsou zodpovězeny v náhradním termínu (+1 pracovní den), přičemž je adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 64:

V souvislosti se zadávacím řízením si dovoluujeme požádat o vysvětlení následujících skutečností týkajících se financování a fakturace realizace veřejné zakázky:

- Pokud budou v průběhu daného kalendářního roku realizovány práce v hodnotě přesahující finanční prostředky zajištěné zadavatelem pro tento rok, bude částka převyšující stanovený roční limit uhrazena společně s první fakturou vystavenou v následujícím kalendářním roce?
- Akceptuje zadavatel vystavování faktur s odloženou splatností, případně za jakých podmínek?
- Je zadavatel oprávněn stanovit finanční limity pro jednotlivé roky realizace zakázky, aniž by současně určil finanční limit pro poslední rok realizace, a ponechat tak přizpůsobení harmonogramu prací a rozložení platebních toků platebním možnostem zadavatele?

Odpověď na dotaz č. 64:

Ad 1) SŽ má pružné finanční mechanismy, které v souladu s pravidly poskytovatele národní dotace umožní úhradu splatné faktury v době její splatnosti, a to i ve specifických případech konce roku, vč. případů, kdy již není dostatečná/dostupná výše prostředků dotačních.

Ad 2) Faktury se vystavují v souladu s uzavřenou SoD, tzn. obecně nepředpokládáme v tomto směru (i s ohledem na výše uvedené) jiný postup nežli uvádí odst. 15.8 SoD.

Ad 3) Limity jednotlivých let vycházejí ze sjednaného HMG prací s tím, že v rámci možností (vč. vývoje rozpočtu SFDI v jednotlivých letech) má zadavatel mechanismy přizpůsobit financování akce aktuálním potřebám.

Dotaz č. 65:

Žádáme investora o upřesnění položky ve výkazu výměr R536351 (regenerace výhybky č. 100) v objektu D.2.1.1.0 – Kolejový svršek v SO 11-10-01.01 - ŽST. Turnov, železniční svršek.

U této položky je uvedena kompletní výměna dřevěných pražců, navaření srdcovek, výměna kolejnic u přídržnic a výměna přídržnic a osazení nového elektromotorického přestavníku, ale není specifikováno, kdo tyto komponenty dodá.

Můžete prosím upřesnit kdo dodá komponenty, zda některé části (např. přídržnice) dodá investor / ST Liberec nebo zhotovitel, nebo zda vše dodá zhotovitel?

7	R536351	C (B) S 49 1:9-190, PR. DŘ., UP. TUHÉ - REGENERACE	I
		"Regenerace stávající výhybky č. 100" "kompletní výměna dřevěných pražců, navaření srdcovek, výměna kolejnic u přídržnic a výměna přídržnic). Výhybka bude osazena novým elektromotorickým přestavňikem, hákový závěr, výměník a návěstní těleso se předpokládá ponechat stávající. " 1 = 1,000 [A]	
		– defektoskopické zkoušky kolejnic, jsou-li vyžadovány – dodávku uvedeného typu výhybky nebo jiné výhybkové konstrukce včetně pražců, upevňovačů a drobného kolejiva v uvedeném rozdělení koleje pro normální rozchod kolejí (1435 mm) – montáž výhybky z předmontovaných polí nebo ze součástí železničního svršku uvedených typů na montážní základně nebo přímo na staveništi – dopravu předmontovaných nebo smontovaných výhybkových polí nebo součástí z montážní základny na místo určení, pokud si to zvolená technologie pokládá vyžaduje – pokládku výhybky nebo jiné výhybkové konstrukce pomocí vhodného kladecího prostředku – sespojování jednotlivých předmontovaných výhybkových polí bez jejich svaření – směrovou a výškovou úpravu koleje do předepsané polohy včetně stabilizace kolejového lože – konečnou výškovou a směrovou úpravu výhybkové konstrukce do předepsané polohy projektem nebo jiným zadáním včetně stabilizace kolejového lože – očištění a naolejování spojkových a svérkových šroubů před zahájením provozu – základní výhybkové propojky namontované (výrobce výhybkové konstrukce) – pomocné a dokončovací práce – případné ztížení práce při překážkách na jedné nebo obou stranách, v tunelu i při rekonstrukcích 2. Položka neobsahuje: – zřízení kolejového lože – kompletní kolejový rošt na atypických výhybkových (krátkých) pražcích (naceňuje se položkami ve sd 52) – kompletní kolejový rošt na společných výhybkových (dlouhých) pražcích (naceňuje se položkami ve sd 52) – montážní a závěrné svary, svařování kolejnic do bezстыkové koleje – žlabové pražce – izolované styky – tepelně opracované jazyky a opornice – válečkové (nadzvedávací) stoličky	

Výhybka č. 100 – (v koleji č. 107) – CS49-1:9-190,I,d,HZ,K,ZP/DZP,reg.

Výhybka bude regenerována.

staničení - km 124,210 911 (staničeno ke koleji č. 1 trati Jaroměř – Liberec)

hlavní dopravní směr – **ZV101- KV200**

výhybka stávající, I. generace soustavy S49, pražce – dřevěné

Přímá větev V=40 km/h, odbočná větev V=40 km/h

žlabové pražce – **NE**

materiál jazyků, opornic, kolejnic výhybky – **R260**

zvýšení odolnosti materiálu proti opotřebení „perlitzace“ – **NE**

typ srdcovky – **stávající DZP / ZP (dvojitá srdcovka + srdcovka montovaná z kolejnice) – stávající**

upevnění – **tuhé K**, dlouhé společné a rozběhové pražce do koleje č. 101a a ke KV17 s upevněním KS

závěr – **ANO**, stávající hákový závěr bude ponechán

výměník – **ANO**, stávající bude ponechán

přestavnik – **ANO**, dodávka v rámci zabezpečovacího zařízení

výhybkové návěstidlo – **ANO**, stávající bude ponecháno

snímače polohy jazyka – **NE**

prodloužená kluzná stolička - **NE**

ohřev výhybky – **NE**

lepené izolované styky – **bez LIS**

vodivá propojení kolejnic ve výhybkách – **ANO**, kolíkové propojky

- Dle předpisu SŽDC S3 díl XIV – neelektrizované tratě s ústředním zásobováním souprav elektrickou energií
 - Propojky jazykové – 1x Fe lanko Ø 9mm – **8 ks**
 - Propojky srdcovkové – 1x Fe lanko Ø 9mm – **4 ks**
- Pozn.: vrtání do stojin kolejnic pro šrouby propojek bude provedeno až v rámci stavby

válečkové stoličky – **NE**

dotlačovací zařízení – **NE**

omezovač polohy jazyka – **NE**

vertikální přídržovač jazyka – **NE**

kryt závěru – **NE**

úprava typové konstrukce – **NE**

bezstyková kolej – **NE**, po regeneraci zůstane výhybka stykovaná

vzdálenost středu námezníku od začátku výhybky, případně bodu křížení – **větev a= 30,0 m; větev b= 32,5 m**

Požadavky na regeneraci:



Strana 31 / 35

- kompletní výměna dřevěných pražců, navaření srdcovek, výměna kolejnic u přídržnic a výměna přídržnic). Výhybka bude osazena novým elektromotorickým přestavníkem, hákový závěr, výměník a návěstní těleso se předpokládá ponechat stávající.

Odpověď na dotaz č. 65:

Vše dodá zhotovitel stavby.

Kompletní výměna dřevěných prachů, navaření srdcovek, výměna kolejnic u přídržnic a výměna přídržnic – dodávka zhotovitel stavby.

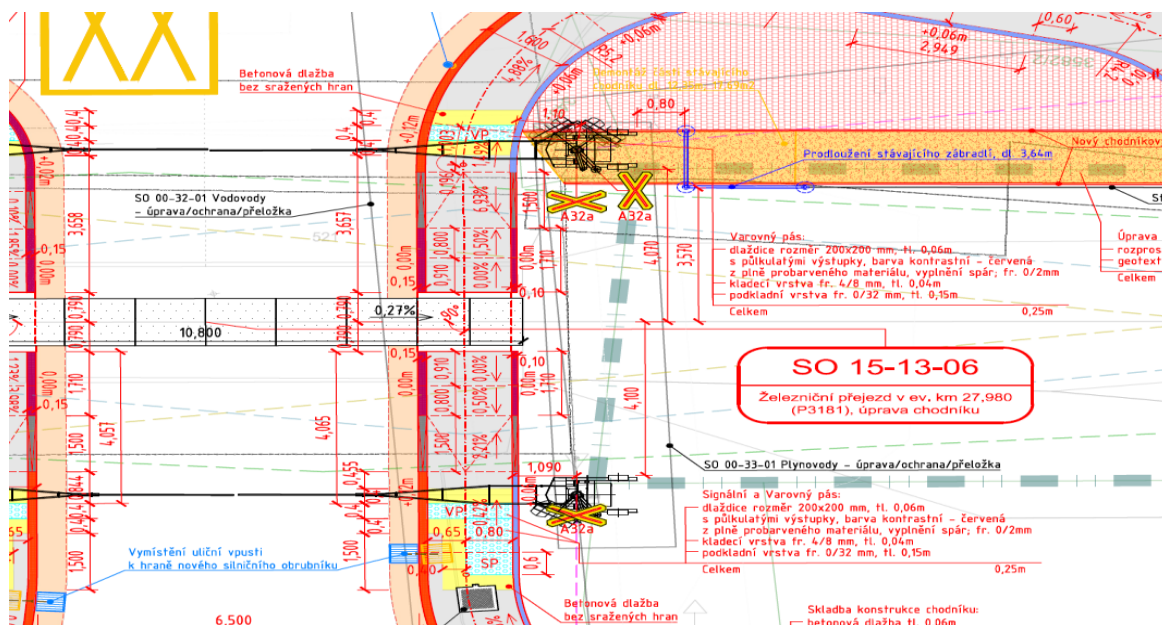
Výhybka bude osazena novým elektromotorickým přestavníkem – dodávka zhotovitel v rámci zabezpečovacího zařízení (stavba Technologie).

Hákový závěr, výměník a návěštní těleso - bude ponecháno stávající.

Byla upravena textace v příloze TZ.

Dotaz č. 66:

V SO 00-33-01 (Plynovody – úprava / ochrana / přeložka) je naplánovaná ochrana plynovodu v km 27,993 u P3181. Dle vyjádření správce sítě jsou určeny podmínky pro realizaci stavebních prací v ochranném pásmu. (číslo vyjádření 5003323012). V PS 15-01-21 (Hrubá Skála – Turnov definitivní TZ) jsou plánované protlaky na kabelizaci zab. zař. přejezdu v km 27,980. V rámci SO15-13-06 (železniční přejezd v E.V. km 27,980 (P3181) – úprava chodníku) dojde k rekonstrukci zpevněných ploch. V žádném situačním výkrese jsme nenalezli zakreslené polohy stávajícího vedení plynovodu a nových navržených tras za. zař. v čehož není patrný požadavek na ochranu plynovodu. Není nám tedy jasné, v jakém rozsahu je požadovaná ochrana plynovodního vedení. Žádáme o vyjádření zadavatele/zakreslení do výkresové dokumentace.



Odpověď na dotaz č. 66:

Zákres je v části dokumentace C.3 Koordinační situační výkres - C_3_010_SIT_KM_27_500-KM_28_700.pdf. Současně je ochrana a rozsah vyznačen v SO 00-33-01 – 2.001 - km 27,993.

Dotaz č. 67:

V zadavatelem poskytnuté projektové dokumentaci uchazeč nenašel podklady ke stavebnímu objektu SO 11-11-01 ŽST Turnov, železniční spodek. Může zadavatel projektovou dokumentaci ke zmiňovanému objektu doplnit?

Odpověď na dotaz č. 67:

Podklady ke stavebnímu objektu SO 11-11-01 ŽST Turnov, železniční spodek jsou součástí poskytnuté projektové dokumentace. Podklady se nachází ve sdruženém komplexu SK 11-00-01.

Dotazy č. 68 - 90 jsou zodpovězeny v řádném termínu.

Dotaz č. 68:

Zadavatelem poskytnutá dokumentace - Technická zpráva k objektu **SO 11-78-01.01 ŽST Turnov, St. 1 SŽ** uvádí, že zhotovitel stavby odpojí elektřinu a zaslepí vodu a kanalizaci. Ve výkazu výměr jsme nenalezli položky související s požadovanými pracemi, ani s nutným vytýčením sítí. Obdobná situace je i u dalších vyklizovaných objektů řady **11-78-01.1**. Přitom u objektů řady **SO 21-78-01** položky související s vyklížením uvedeny jsou. Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění položek souvisejících s vyklížením objektů.

Odpověď na dotaz č. 68:

SO 11-78-01.01 ŽST Turnov, St. 1

- přidána položka 20 až 23
- upravena položka 5

SO 11-78-01.02 ŽST Turnov, St. 2

- přidána položka 18

SO 11-78-01.03 ŽST Turnov, St. 3

- přidána položka 20

O 11-78-01.04 ŽST Turnov, St. 4 včetně toalet SŽ

- přidána položka 21 až 24
- upravena položka 5

SO 11-78-01.05 ŽST Turnov, šatny u St. 4 SŽ

- přidána položka 21

SO 11-78-01.06 ŽST Turnov, Reléový domek u St. 4 SŽ

- přidána položka 14

SO 11-78-01.07 ŽST Turnov, Zahradní domek ČD

- přidána položka 12

SO 11-78-01.08 ŽST Turnov, Technologický objekt ČD

- přidána položka 14

Dotaz č. 69:

Zadavatelem poskytnutá dokumentace – výkaz výměr objektu **SO 11-78-01.01 ŽST Turnov, St. 1 SŽ** uvádí u položek poř. č. 12 až 16, že zahrnují rozbourání konstrukce bez ohledu na použitou technologii, veškeré pomocné konstrukce (lešení a pod), veškerou manipulaci s vybouranou sutí a hmotami, kromě vodorovné dopravy. Žádáme zadavatele o upřesnění, zda suť odvážet a na jaké místo, případně nechat na deponii v místě.

Odpověď na dotaz č. 69:

Dopravy položek č. 12 až 16 jsou zahrnuty v položkách č. 1 až 8 „VČETNĚ DOPRAVY“.

Dotaz č. 70:

SO 11-60-01

Opakovaně žádáme o doplnění a poskytnutí jednoznačného vysvětlení zadání vztahujícího se k tomuto stavebnímu objektu.

S ohledem na charakter smluvního vztahu založeného na podmínkách FIDIC Red Book (měřený kontrakt), technologickou náročnost navrženého technického řešení, požadavek na transparentní, jednoznačné a vzájemně porovnatelné ocenění předmětu plnění ze strany účastníků zadávacího řízení, jakož i na potřebu objektivního stanovení hodnoty případných méněprací a víceprací při realizaci stavby a jejich následného posouzení Správcem stavby považujeme za nezbytné, aby zadavatel doplnil výkaz výměr a soupis prací o samostatné položky odpovídající jednotlivým činnostem, dodávkám a konstrukcím tvořícím předmět plnění.

Pouhé agregované ocenění formou položky „1 KPL“ neumožňuje transparentní zpracování nabídkové ceny, objektivní porovnání nabídek ani řádnou administraci a oceňování změn díla v průběhu realizace stavby. Takto stanovený způsob ocenění současně neposkytuje dostatečný

podklad pro jednoznačné určení hodnoty případných méněprací a víceprací v souladu s principy měřeného kontraktu.

Odpověď na dotaz č. 70:

Zadavatel finálně potvrzuje, že zůstane agregovaná položka formou „KPL“ – viz předchozí odpovědi na dotazy.

Dotaz č. 71:

SO 11-86-02 – ŽST Turnov, osvětlení nástupišť:

U položky č. 14 „Kabelový žlab zemní včetně krytu světlé šířky do 120 mm“ je nesoulad hodnot množství mezi výkazem výměr a přílohou dokumentace č. 3.007 „Specifikace kabelové trasy“. Žádáme zadavatele o opravu a sjednocení hodnot v podkladech.

Odpověď na dotaz č. 71:

Rezervní 1 metr kabelového žlabu v položce č. 14 byl ze soupisu prací odstraněn (současně upravena položka č. 17).

Dotaz č. 72:

SO 11-86-02 – ŽST Turnov, osvětlení nástupišť:

U položky č. 15 „Kabelový žlab zemní včetně krytu světlé šířky přes 120 do 250 mm“ je nesoulad hodnot množství mezi výkazem výměr a přílohou dokumentace č. 3.007 „Specifikace kabelové trasy“. Žádáme zadavatele o opravu a sjednocení hodnot v podkladech.

Odpověď na dotaz č. 72:

Rezervní 1 metr kabelového žlabu v položce č. 15 byl ze soupisu prací odstraněn (současně upravena položka č. 17).

Dotaz č. 73:

SO 11-86-03 – ŽST Turnov, osvětlení podchodu pro cestující:

Položka č. 2 „Kabelový rošt/lávka nosný žárově zinkovaný včetně upevnění a příslušenství světlé šířky přes 100 do 250 mm“ – žádáme o doplnění chybějící informace o požadovaných rozměrech roštu/lávky.

Odpověď na dotaz č. 73:

Rozměry kabelových roštů budou odvislé od počtů kabelů v jednotlivých částech podchodu a jejich specifikace bude součástí realizační dokumentace (RDS).

Dotaz č. 74:

SO 11-86-02 – ŽST Turnov, osvětlení nástupišť:

Položka č. 23 „Demontáž kabelového žlabu/lišty včetně krytu“ – z popisu položky není jasné o jaké konkrétní zařízení má být demontováno a jeho umístění. Žádáme o doplnění informací.

Odpověď na dotaz č. 74:

Jedná se stávající kabelové žlaby a rošty sloužící pro vedení kabeláže pro osvětlení nástupišť např. na zastřešení 1. nástupiště, které se z části bude demontovat.

Dotaz č. 75:

SO 11-86-02 – ŽST Turnov, osvětlení nástupišť:

U položky č. 34 „Kabel nn Cu ovládání 7-12žilový do 2,5 mm² stíněný“ je nesoulad hodnot množství mezi výkazem výměr a přílohou dokumentace č. 3.007 „Specifikace kabelové trasy“. Žádáme zadavatele o opravu a sjednocení hodnot v podkladech.

Odpověď na dotaz č. 75:

Příloha specifikace kabelové trasy není určena k vyhodnocování délek kabelů. Kabely nejsou zpravidla v celé své délce uloženy v zemní kabelové trase. Zmíněná položka odkazuje na kabely JYSTY 4x2x0,8 mm², které jsou určeny k připojení fotobuňek pro spínací hodny a jednotku PLC v rozvaděči RO v rozvodně NN nové technologické budovy. Fotobuňky budou umístěny na fasádě této budovy, takže kabely nejsou vůbec vedeny v zemní kabelové trase, a tudíž se v příloze 3.007 nevyskytují.

Dotaz č. 76:

SO 11-86-02 - ŽST Turnov, osvětlení nástupišť:

U položky č. 49 "Svítilo drážní LED, min. IP 54, elektronický předřadník, přes 10 do 25 W" je nesoulad v udávaném množství mezi výkazem výměr a přílohou dokumentace č. 3.004 "Soupis a orientace svítidel". Žádáme zadavatele o sjednocení.

Odpověď na dotaz č. 76:

Rozpor počtu svítidel v soupisu prací s přílohami 3.004 a 3.001 je způsoben tím, že v rámci tohoto stavebního objektu se počítá i s možností, že bude nutné doplnit dva stávající stožárky veřejného osvětlení o 2ks svítidel, které budou osvětlovat chodník před vstupem do podchodu u výpravní budovy. Tato skutečnost bude posouzena až po vybudování veškerého osvětlení a je zmíněna v posledním odstavci části 3.2.4 Technické zprávy, která je uvedena mezi přílohami, z kterých se má množství určit. Z důvodu nemožnosti určení typu svítidla, které tam bude chtít vlastník veřejného osvětlení osadit, nejsou tato svítidla uvedena ani v soupisu svítidel ani v technické specifikaci zařízení.

Dotaz č. 77:

SO 00-30-03 - Slaboproudé vedení - úprava/ochrana/přeložka SŽ:

Ve výkazu výměr chybí položky pro dodávku a montáž spojek optického kabelu, které jsou znázorněny v příloze 2.102. Žádáme zadavatele o doplnění těchto položek.

Odpověď na dotaz č. 77:

Doplněna položka č. 73 a 74.

Dotaz č. 78:

SO 00-30-03 - Slaboproudé vedení - úprava/ochrana/přeložka SŽ:

Domnívám se, že ve výkazu výměr chybí položky pro zhotovení rezervy optického kabelu. Žádáme zadavatele o doplnění těchto položek.

Odpověď na dotaz č. 78:

Doplněna položka č. 75 a 76.

Dotaz č. 79:

V Zadávací dokumentaci **Díl 1 Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Část 2 Pokyny pro dodavatele** Zhotovení stavby „Rekonstrukce žst. Turnov – Infrastruktura Rekonstrukce výpravní budovy ŽST Turnov, 3. etapa“ na straně 3 v bodě 1.6 je uvedeno:

1.6 „Předmět plnění této veřejné zakázky na stavební práce (dále jen „Veřejná zakázka“) představuje jedno z plnění, která společně tvoří jeden funkční celek

(stavbu/celou investiční akci) a jsou zadávána v časové souvislosti. Zadavatel rozdělil předmět plnění funkčního celku stavby na části a jednotlivá plnění představující tyto části zadává v samostatných zadávacích řízeních. Dodavatelé podají svoji nabídku na celý předmět plnění Veřejné zakázky (tj. plnění v rámci této části funkčního celku), v rozsahu a za podmínek stanovených zadávací dokumentací. Nabídky na realizaci pouze části předmětu plnění Veřejné zakázky (tj. části plnění v rámci této části funkčního celku) nebudou odpovídat zadávacím podmínkám a zadavatel je bude posuzovat jako nesplňující zadávací podmínky Veřejné zakázky."

V Zadávací dokumentaci v části Smlouva a její součásti v Příloze k nabídce v bodu 7.9 Dokumenty související s předáním Díla je uvedeno:

7.9 Dokumenty související s předáním Díla

Text Pod-článku 7.9 [Dokumenty související s předáním Díla] je odstraněn a nahrazen následujícím zněním:

Zhotovitel bude postupovat v souladu s odst. 4.5.3 ZTP a poskytne zhotoviteli části Technologie podklady, aby mohl v souladu s TSI CCS zajistit buď vydání nového nebo aktualizaci stávajícího ES certifikátu o ověření subsystému nebo zajištění vydání Posouzení změny subsystému oznámeným subjektem jako doplňku stávajícího ES certifikátu o ověření subsystému, a to za část Zabezpečovací zařízení nejdéle jeden měsíc po jejím uvedení do Zkušebního provozu.

Předané podklady musí být bez jakéhokoliv omezení a musí se vztahovat na každou předanou část Díla uvedenou do Zkušebního provozu. Zhotovitel je povinen dodat podklady a poskytnout součinnost tak, aby vydané certifikáty nebyly omezeny z důvodů na straně části Zabezpečovací zařízení. Podklady a doklady nezbytné k zajištění výše uvedeného ES certifikátu o ověření subsystému, resp. Posouzení změny subsystému za část Zabezpečovací zařízení, musí být poskytnuty zhotoviteli části Technologie nejpozději do jednoho měsíce po uvedení části Zabezpečovací zařízení do Zkušebního provozu.

Zhotovitel se zavazuje předat Objednateli kompletní dokumentaci skutečného provedení stavby v rozsahu a termínech uvedených v Technických podmínkách, resp. v BIM Protokolu (je-li takový). Zhotovitel je za účelem zpracování kompletní DSPS celé Investiční akce oprávněn žádat zhotovitele ostatních částí Investiční akce o poskytnutí součinnosti a předložení potřebných podkladů. Zhotovitel je povinen zpracovat kompletní DSPS celé Investiční akce a předat ji Správci stavby ve lhůtě 3 měsíce ode dne, kdy mu byly předány dílčí DSPS od všech zhotovitelů ostatních částí Investiční akce. Tato lhůta neběží, pokud některý ze zhotovitelů ostatních částí Investiční akce nepředal svou dílčí DSPS řádně a včas; v takovém případě je Zhotovitel povinen bez zbytečného odkladu oznámit nečinnost takového zhotovitele Správci stavby postupem dle odst. 5.2.3 ZTP."

Dále v Zadávací dokumentaci v Technické specifikaci, Zvláštní technické podmínky Zhotovení stavby „Rekonstrukce žst. Turnov – Infrastruktura Rekonstrukce výpravní budovy ŽST Turnov, 3. etapa“ na straně 16 v bodu 5.1.2. je uvedeno:

5.1.2 Zhotovitel je povinen zajišťovat vzájemnou koordinaci všech dotčených profesí a činností (zejména Technologie), jakož i jejich časového a věcného sladění, zejména v rozsahu prací prováděných ve výlukách. Za tímto účelem je Zhotovitel povinen aktivně spolupracovat se zhotoviteli ostatních částí akce, shromažďovat od nich potřebné podklady, zapracovávat je do Koordinovaného harmonogramu a zajišťovat jeho průběžnou aktualizaci. V případě, že zhotovitel některé z ostatních částí Investiční akce nahlásí Zhotoviteli změny mající vliv na Koordinovaný harmonogram, je Zhotovitel povinen provést aktualizaci Koordinovaného harmonogramu nejpozději do 5 dnů ode dne, kdy mu byly takové změny nahlášeny. O provedené aktualizaci Koordinovaného harmonogramu je Zhotovitel povinen bez zbytečného odkladu písemně informovat všechny dotčené zhotovitele ostatních částí Investiční akce a Správce stavby, a to včetně popisu provedených změn a jejich dopadu na časový průběh prací. **Za účelem plnění povinností uvedených v tomto odstavci je Zhotovitel oprávněn požadovat od zhotovitelů ostatních částí Investiční akce poskytnutí potřebné součinnosti a podkladů; při tom je však povinen vždy postupovat v souladu s pokyny Objednatele či Správce stavby.** Zhotovitel je dále povinen průběžně sledovat a vyhodnocovat rizika ohrožující plnění Koordinovaného harmonogramu a bez zbytečného odkladu písemně informovat Správce stavby o jakýchkoli okolnostech, které by mohly vést ke vzniku rozporu v koordinaci, prodlení nebo jiným komplikacím při provádění prací, a to ještě před vznikem

samotného rozporu, včetně návrhu preventivních opatření. Veškeré aktualizace Koordinovaného harmonogramu, které mají vliv na harmonogram zpracováváný Zhotovitelem dle Pod-článku 8.3 [Harmonogram], je Zhotovitel povinen bez zbytečného odkladu promítnout do tohoto harmonogramu.

Uchazeč má k výše uvedeným podmínkám zadavatele v zadávací dokumentaci následující dotazy:

1. V článku 7.9. Přílohy k nabídce nám není jasné, jak zhotovitel části díla Infrastruktura může poskytnout podklady zhotoviteli Technologie za část **Zabezpečovací zařízení**? Jak může zadavatel tyto podklady požadovat o zhotoviteli části Infrastruktura? Tento odstavec dle našeho názoru nedává smysl a vytváří zmatek mezi částmi díla? Tento stejný zmatek se nachází i v následujícím odstavci. Opět proč zhotovitel části Infrastruktura bude zajišťovat doklady k zabezpečovacímu zařízení, když není součástí této části díla?
2. Dále nám není jasné, proč má zajišťovat certifikaci za celou stavbu zhotovitel části Technologie, když v článku 5.1.2. ZTP je odpovědnost za koordinaci celého díla požadovaná po Zhotoviteli části Infrastruktura. Může zadavatel vysvětlit tento svůj záměr v článku 7.9. Přílohy k nabídce?
3. Požaduje zadavatel, aby Zhotovitel nesl odpovědnost za certifikaci subsystému, koordinaci harmonogramu a zpracování DSPS za **celý funkční celek investiční akce**, přestože realizuje pouze dílčí část plnění a ostatní části jsou zadávány samostatným zhotovitelům v oddělených zadávacích řízeních?
4. Pokud ano, žádáme zadavatele o vysvětlení, jakými konkrétními smluvními a právními nástroji má Zhotovitel zajistit plnění povinností ostatních zhotovitelů (dalších částí investiční akce), vůči nimž není ve smluvním vztahu a nemá tedy vůči nim řídicí ani sankční pravomoci?
5. Je tedy zadavatel v rámci této veřejné zakázky faktickým koordinátorem celé investiční akce, včetně činností realizovaných zhotoviteli Energetiky a Zabezpečovacího zařízení?
6. Pokud nikoliv, žádáme zadavatele o vysvětlení, kdo konkrétně ponese odpovědnost za koordinaci jednotlivých zhotovitelů (dílčích částí investiční akce), řízení rozhraní mezi zakázkami, koordinaci harmonogramů a zajištění podkladů nezbytných pro certifikaci a DSPS celé investiční akce a současně jaké má tato osoba oprávnění vůči ostatním zhotovitelům (Energetiky a Zabezpečovacího zařízení) něco nařizovat případně sankcionovat neplnění a z čeho konkrétně takové oprávnění vyplývá?
7. Formulace uvedená v čl. 7.9 Přílohy k nabídce stanoví, že „Objednatel zajistí...” z čehož tedy vyplývá odpovědnost Objednatele za včasnost, úplnost a správnost součinnosti poskytované ostatními zhotoviteli a v případě, že tito odpovídající součinnost neposkytnou, veškeré důsledky tohoto neplnění nese Objednatel?
8. Uchazeč upozorňuje na vzájemný rozpor mezi ustanovením čl. 1.6 Pokynů pro dodavatele, podle nichž je předmět plnění rozdělen na samostatné části zadávané v oddělených zadávacích řízeních a ustanoveními čl. 5.1.2 ZTP a čl. 7.9 Přílohy k nabídce, které v rozporu s výše uvedeným přenášejí bez dalších podrobností na Zhotovitele povinnosti a odpovědnosti vztahující se k celé investiční akci, i když Zhotovitel nemá žádné oprávnění (řídicí, sankční atd.) vůči zhotovitelům zbývajících částí investiční akce (Energetiky a Zabezpečovacího zařízení)?
9. V případě, že zadavatel považuje uvedená ustanovení za vzájemně souladná, žádáme o jednoznačné vymezení rozsahu odpovědnosti Zhotovitele za činnosti, podklady a výstupy ostatních zhotovitelů a o definování mechanismu, kterým bude tato odpovědnost vymahatelně řízena.

Odpověď na dotaz č. 79:

Ad 1)

Zadavatel v dokumentech ZTP a Příloze k nabídce upřesnil znění dotčených ustanovení a opravil nesprávné označení a:

- uveřejňuje nové znění odst. 4.5.3.1 v ZTP:

4.5.3.1 Zhotovitel poskytne zhotoviteli části Technologie podklady, a to v plné součinnosti se zhotovitelem Technologie, aby mohl v souladu s TSI CCS zajistit buď vydání nového nebo aktualizaci stávajícího ES certifikátu o ověření subsystému nebo zajištění vydání Posouzení změny subsystému oznámeným subjektem jako doplnku stávajícího ES certifikátu o ověření subsystému, a to za část **Infrastruktura-Zabezpečovací zařízení** nejdéle jeden měsíc po jejím uvedení do Zkušebního provozu.

a rovněž uveřejňuje nové znění Pod-článku 7.9 v Příloze k nabídce:

7.9 Dokumenty související s předáním Díla

Text Pod-článku 7.9 [Dokumenty související s předáním Díla] je odstraněn a nahrazen následujícím zněním:

Zhotovitel bude postupovat v souladu s odst. 4.5.3 ZTP a poskytne zhotoviteli části Technologie podklady, aby mohl v souladu s TSI CCS zajistit buď vydání nového nebo aktualizaci stávajícího ES certifikátu o ověření subsystému nebo zajištění vydání Posouzení změny subsystému oznámeným subjektem jako doplňku stávajícího ES certifikátu o ověření subsystému, a to za část **Infrastruktura Zabezpečovací zařízení** nejdéle jeden měsíc po jejím uvedení do Zkušebního provozu.

Předané podklady musí být bez jakéhokoli omezení a musí se vztahovat na každou předanou část Díla uvedenou do Zkušebního provozu. Zhotovitel je povinen dodat podklady a poskytnout součinnost tak, aby vydané certifikáty nebyly omezeny z důvodů na straně části **Infrastruktura Zabezpečovací zařízení**. Podklady a doklady nezbytné k zajištění výše uvedeného ES certifikátu o ověření subsystému, resp. Posouzení změny subsystému za část **Infrastruktura Zabezpečovací zařízení**, musí být poskytnuty zhotoviteli části Technologie nejpozději do jednoho měsíce po uvedení části **Infrastruktura Zabezpečovací zařízení** do Zkušebního provozu.

Ad 2)

Zadavatel uvádí, že rozdíl mezi certifikací a koordinací je v zadávací dokumentaci záměrný. Zhotovitel části Technologie zajišťuje příslušný proces ES ověření subsystému v souladu s TSI CCS, zatímco zhotovitel části Infrastruktura poskytuje potřebné podklady a součinnost v rozsahu své části plnění. ZTP části Technologie výslovně stanoví, že zhotovitel části Technologie zajistí vydání nového nebo aktualizaci stávajícího ES certifikátu o ověření subsystému, případně Posouzení změny subsystému, a to pro celou investiční akci, přičemž podklady obdrží od ostatních zhotovitelů.

Koordinace dle čl. 5.1.2 ZTP a souvisejících ustanovení Přílohy k nabídce je organizační a koordinační povinností zhotovitele části Infrastruktura ve vztahu k časovému, věcnému a dokumentačnímu sladění jednotlivých částí investiční akce. Tato koordinační povinnost sama o sobě neznamená, že zhotovitel části Infrastruktura přebírá odpovědnost za certifikaci části Technologie.

Ad 3)

Ano, u části Infrastruktura zadavatel požaduje, aby zhotovitel této části zajistil koordinační činnosti pro celou Investiční akci v rozsahu vymezeném zadávací dokumentací. V rozsahu díla části Infrastruktura je výslovně uvedeno zřízení, zpřístupnění a správa CDE pro celou Investiční akci, vypracování kompletní DSPS celé Investiční akce na základě podkladů ostatních zhotovitelů a zajištění koordinace s ostatními zhotoviteli Investiční akce.

Tím však není dotčena odpovědnost ostatních zhotovitelů za jejich vlastní části plnění. V ZD pro část Technologie je stanoveno, že zhotovitel Technologie zpracuje kompletní DSPS části Technologie, poskytne podklady zhotoviteli části Infrastruktura a aktivně spolupracuje na tvorbě DSPS celé Investiční akce, zajistí ES prohlášení o ověření subsystému pro celou Investiční akci na základě podkladů od zhotovitele části Infrastruktura.

Ad 4)

Zhotovitel části Infrastruktura není vůči ostatním zhotovitelům nadán žádnou zákonnou ani smluvně založenou rozhodovací či řídicí pravomocí a není vůči nim v postavení nadřízeného subjektu. Jeho oprávnění a povinnosti vůči ostatním zhotovitelům vyplývají ze zadávací dokumentace a smluvního nastavení jednotlivých částí Investiční akce, v němž je ostatním zhotovitelům uložena povinnost poskytovat součinnost a předávat nezbytné podklady.

Mechanismus řízení případných rozporů nebo nečinnosti je v ZTP části Infrastruktura výslovně upraven tak, že dotčení zhotovitelé mají nejprve vyvinout úsilí k vyřešení rozporu nebo nečinnosti vzájemnou dohodou do 3 dnů; nedojde-li k dohodě, je zhotovitel části Infrastruktura povinen oznámit rozpor nebo nečinnost Správci stavby, který o věci rozhodne. Po dobu od doručení oznámení Správci stavby do jeho rozhodnutí se staví běh lhůt, které je zhotovitel povinen splnit a které jsou rozporem či nečinností dotčeny; tyto lhůty se přiměřeně prodlužují o dobu jejich stavění.

Ad 5)

Zadavatel, resp. Objednatel a Správce stavby, zůstává subjektem, který dává pokyny a rozhoduje v případech, kdy mezi zhotoviteli nedojde k dohodě. ZTP části Infrastruktura stanoví,

že při zajišťování koordinace a při zpracování, aktualizaci a plnění Koordinovaného harmonogramu je zhotovitel povinen řídit se pokyny Správce stavby a Objednatele, případně jimi pověřené osoby.

Současně však úlohu operativního koordinačního subjektu pro harmonogram, CDE, DSPS, přístup na staveniště a výlukové činnosti plní v rozsahu ZTP zhotovitel části Infrastruktura.

Ad 6)

Odpovědnost za koordinaci jednotlivých zhotovitelů v rozsahu stanoveném ZTP nese zhotovitel části Infrastruktura, zejména pokud jde o zpracování a aktualizaci Koordinovaného harmonogramu, koordinaci časových návazností, pravidla přístupu na Staveniště, výlukové požadavky, CDE, DSPS celé Investiční akce a podklady pro certifikaci subsystému.

Ostatní zhotovitelé jsou povinni poskytovat součinnost, předat vlastní podklady a zpracovat vlastní části dokumentace. ZTP části Technologie uvádí, že každý zhotovitel nese odpovědnost za zpracování své části DSPS a že zhotovitel části Infrastruktura poskytne zhotoviteli části Technologie podklady pro proces certifikace do jednoho měsíce po uvedení části Infrastruktura do Zkušebního provozu.

Oprávnění zhotovitele části Infrastruktura vůči ostatním zhotovitelům tedy nespočívá v přímé sankční pravomoci, ale ve smluvně založeném právu požadovat součinnost a podklady a v navazujícím eskalačním mechanismu vůči Správci stavby.

Ad 7)

Formulace „Objednatel zajistí“ je nutno vykládat v kontextu celé zadávací dokumentace. Znamená, že zadavatel smluvně nastavuje povinnost ostatních zhotovitelů poskytovat zhotoviteli části Infrastruktura nezbytné podklady a součinnost. Tento výklad odpovídá ZTP části Technologie, kde je těmto zhotovitelům výslovně uložena povinnost předávat podklady a poskytovat součinnost zhotoviteli části Infrastruktura.

Z uvedeného však nelze dovozovat, že by zhotovitel části Infrastruktura odpovídal za obsahovou správnost, úplnost nebo včasnost dílčích DSPS a podkladů zpracovaných jinými zhotoviteli, pokud jejich nedostatky nezpůsobil. Zadávací dokumentace naopak výslovně stanoví, že každý zhotovitel nese odpovědnost za zpracování své části DSPS.

AD 8)

Zadavatel nesouhlasí s tvrzením o rozporu mezi čl. 1.6 Pokynů pro dodavatele a ustanoveními ZTP či Přílohy k nabídce. Skutečnost, že Investiční akce je rozdělena na samostatné části zadávané v oddělených zadávacích řízeních, je v ZTP výslovně reflektována. Současně je však v ZTP pro všechny části uvedeno, že tyto části tvoří jeden funkční celek a že je nezbytná jejich vzájemná koordinace.

Koordinační povinnosti zhotovitele části Infrastruktura proto nejsou přenesením odpovědnosti za plnění ostatních zhotovitelů, ale samostatnou povinností koordinovat rozhraní mezi částmi Investiční akce, shromažďovat podklady a využívat mechanismus součinnosti a eskalace vůči Správci stavby.

AD 9)

Rozsah odpovědnosti zhotovitele části Infrastruktura je vymezen tak, že odpovídá za splnění vlastních povinností podle smlouvy, zejména za řízení a koordinaci rozhraní, zpracování Koordinovaného harmonogramu, správu CDE, zajištění kompletní DSPS celé Investiční akce na základě podkladů ostatních zhotovitelů a zajištění procesu certifikace v rozsahu stanoveném ZTP.

Zhotovitel části Infrastruktura však nenese odpovědnost za samotné řádné a včasné zpracování dílčích podkladů ostatními zhotoviteli, pokud tyto podklady nejsou předány řádně a včas. V ZTP části Infrastruktura je výslovně stanoveno, že lhůta pro předání kompletní DSPS celé Investiční akce neběží, pokud některý ze zhotovitelů ostatních částí Investiční akce nepředal svou dílčí DSPS řádně a včas; v takovém případě je zhotovitel části Infrastruktura povinen bez zbytečného odkladu oznámit nečinnost takového zhotovitele Správci stavby.

Zadavatel proto nepovažuje dotčená ustanovení za rozporná. Koordinační role zhotovitele části Infrastruktura je vymezena jako smluvní koordinační a integrační role, nikoli jako převzetí odpovědnosti za řádné plnění ostatních samostatných zhotovitelů.

Dotaz č. 80:

SK 11-00-01

1. Výkres SK110001_2_301_PP_JL: nesrovnalost ve staničení KÚ. Jednou je uveden KÚ 124,756 491 a podruhé 124,764, který platí?
2. Výkres SK110001_2_301_PP_JL – ve skladbě podloží je konec typu KPP 2.1 v km 124,656789 a šachta ŠV47 je v km 124,664338, šachta Š47 nemá stejné staničení jako konec KPP typ 2.1? To má samozřejmě vliv i na staničení v tabulce kubatur první koleje.
3. Výkres SK110001_2_301_PP_JL – je jiné staničení ZV29 než v tabulce výpočtu kubatur pro 1. kolej. Které staničení platí?
4. V SO 11-11-01, Tabulka výpočtu kubatur, Tabulka č. 1, kolej č.1, řez KV15 je dle našeho názoru chybné množství, je uvedeno 8 m2.
5. V SK110001_3_002_TAB_VYPOCTU_KUB, příčný řez č. 145 pro kolej č.4 je profil šterkodrti 8 m2, Z výkresu je patrné, že řez je na mostě a neobsahuje tuto frakci. Zkontroluje, popřípadě opraví zadavatel VV.

Odpověď na dotaz č. 80:

Ad 1.) Platí km 124,756 461, upraven nesoulad mezi PP a situačním výkresem a přepis kilometráže.

Ad 2.) Správné staničení konce KPP typ 2.1 je 124,664 338, opraveno v PP. V tabulce č. 1 (KUBATURY ZEMNÍCH PRACÍ) jsou kubatury v tomto úseku počítány od výhybky č. 29 (skok staničení navazující km 124,589 338), přes řez č. 155; 156 do konce úseku KPP v km 124,664 338. Je tedy pokryta skutečná délka zřízení KPP typ 2.1 v tomto úseku.

Ad 3.) Na ZV 29 umístěn skok ve staničení (pro výpočtové tabulky a úsek za výhybkou směr Liberec platí odcházející km 124,589).

Ad 4.) Chybná hodnota 8 m2 ve výpočtové tabulce opravena. Upraven soupis prací.

Ad 5.) Chybná hodnota 8 m2 ve výpočtové tabulce opravena na 0 m2, zároveň upraveno pro ostatní koleje na mostě. Upravena též hodnota ZZVC na mostě. Upraven soupis prací.

Bylo upraveno i množství v položkách 48; 19 a 51 v SO 11-11-01.

Dotaz č. 81:

V poskytnutém soupisu prací SO 11-11-01 žst. Turnov, železniční spodek se vyskytují položky č. 24 a č. 25, které zahrnují kompletní konstrukci trativodu včetně výkopu rýhy, nicméně výkop rýhy pro trativod je obsažen v pol. č. 10 HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. I, ODVOZ DO 3KM. Žádáme Zadavatele o prověření.

Odpověď na dotaz č. 81:

Položka na hloubení rýh trativodu je součástí položek č. 24 a 25, ze soupisu prací bylo z položky č. 10 odstraněno množství výkopu pro trativody. Upraven soupis prací.

Rovněž bylo odečteno množství odtěžení zemin pro trativod v položce č. 10 v SO 11-11-01.

Dotaz č. 82:

V objektu SO 11-10-01.02 a SO 11-10-01.01 se nacházejí položky:

75C917 SNÍMAČ POČÍTAČE NÁPRAV - MONTÁŽ

75C918 SNÍMAČ POČÍTAČE NÁPRAV - DEMONTÁŽ

Dle našeho názoru, budou snímače instalované zhotovitelem Technologické stavby budou v záručních dobách a stavba Infrastruktura nebude moci zvolit jiného dodavatele, než bude Vámi vybraný zhotovitel stavby technologie. Z toho důvodu žádáme o odstranění všech položek týkající se montáže a demontáže počítačů náprav z této stavby a převedení povinnosti na zhotovitele stavby Technologie.

Odpověď na dotaz č. 82:

Položky č. 94 a 95 / č. 13 a 14 odstraněny z SO 11-10-01.01 a SO 11-10-01.02, včetně položky č. 15 v SO 11-10-01.02 a převedeno do PS zabezpečovacího zařízení ve stavbě „Rekonstrukce žst. Turnov – Technologie“.

Dotaz č. 83:

Na místním šetření, které proběhlo 16.7.26 v žst. Turnov, byl vznesen dotaz na délky výluk v etapě I (91 N) a etapě II (84 N). V těchto etapách dochází vždy k realizaci části podchodu a nástupiště i se zastřešením. Po těchto výlukách vždy dochází k uvedení nástupiště a kolejí do provozu a následuje mezi stav mezi etapami bez výluk. Z důvodu dané následnosti prací nejprve na podchodu, poté v místě podchodu realizace ostrovního nástupiště, na závěr zastřešení nástupiště za předpokladu dodržení technologických postupů byli tyto projektantem dané délky nepřetržitých výluk označeny za nedostatečné. Projektant odpověděl že má zpracovaný harmonogram s technickými návaznostmi prokazující realizovatelnost těchto dvou etap v poskytnutých výlukách. V projektové dokumentaci B.8 ZOV ani v jednotlivých SO jsme tento harmonogram nedohledali, pouze přílohu B_8_3_HARMONOGRAM řešící etapizaci celé stavby. Kde tuto přílohu v projektové dokumentaci nalezneme, popřípadě doplníte tento harmonogram s technickými návaznostmi do projektu?

Odpověď na dotaz č. 83:

Viz odpověď na dotaz č. 25 v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6.

Dotaz č. 84:

Žádáme zadavatele o doplnění PD o rozhodnutí KÚLK o výjimce ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle § 56 z. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V PD části B.6.09a jsou popsány tyto ZCHDO ještěrka obecná, čmelák, zlatohlávek tmavý, mravenci, bledule jarní, sněženka podsněžník, lomikámen tříprstý. Pro správné nacenění Vysvětlením č.4 přidané položky biologický dozor je podle našeho názoru nutné toto rozhodnutí mít k dispozici.

Odpověď na dotaz č. 84:

Dokumentace byla projednávána s Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, která je příslušným orgánem ochrany přírody z hlediska zájmů dotčených zákonem č. 114/1992 Sb. Ta v rámci svého rozhodnutí neuvedla potřebu udělení výjimky. Nad rámec projednávání dokumentace bude projektantem ověřeno u KÚLK nutnost udělení výjimky dle § 56 z. č. 114/1992 Sb., ale stanovisko bude doplněno až po veřejné soutěži na výběr zhotovitele stavby.

Dotaz č. 85:

V technické zprávě stavebního objektu železničního svršku SO 11-10-01 je uvedeno:

„3.2.1.15 Zajišťovací značky - pro zajištění PPK budou použity body ŽBP

Zajištění PPK na neelektrizovaných tratích je nově realizováno pouze s využitím bodů železničního bodového pole, za podmínek uvedených v důvodové zprávě, schválené dne 11. 11. 2021 pod č.j. 162076/2021-SŽ-GR-O13. V důvodové zprávě je podrobně popsán nejen nový způsob zajištění PPK, ale i důvody k zavedení této změny. Podmínky pro zajištění PPK tímto novým způsobem, tedy body železničního bodového pole (ŽBP) a ne konzolemi na ocelových sloupcích, jsou uvedeny v kapitole 5 a 6 důvodové zprávy. Síť bodů ŽBP, která má současně plnit funkci zajištění PPK, musí být vybudována v odpovídající kvalitě v souladu s metodickým pokynem SŽ M20/MP007 Železniční bodové pole.

S přeložením, stabilizací, ověřením a zaměřením všech dotčených bodů, včetně doplnění bodů do nového ŽBP je pro potřeby rozpočtu stavby uvažováno v rámci (SO 00-14-01). Návrh nových bodů vytyčovací sítě je podrobněji popsán v části dokumentace „E.5.3. Návrh vytyčovací sítě“. Zajištění PPK na body ŽBP je pak součástí položky „OSTATNÍ POŽADAVKY – GEODETICKÉ ZAMĚŘENÍ - APK/GPK“ v rámci tohoto objektu (SO 11-10-01 ŽST Turnov, železniční svršek. Demontáž stávajících zajišťovacích značek provedena v rámci SO 00-14-01.“

Žádáme zadavatele o sdělení, ke kterým kolejím má být vyhotovena dokumentace PPK dle předpisu SŽDC S3 - díl III?

Odpověď na dotaz č. 85:

Dokumentace bude vyhotovena k průběžné koleji č. 1 na trati 030 (Hradec Králové -) Jaroměř - Liberec. Dále pak ke koleji č. 1 trati 070 (Praha -) Praha-Čakovice – Turnov a ke koleji č. 1 trati 041 Hradec Králové - Jičín – Turnov. Tzn. k hlavním kolejím.

Dotaz č. 86:

SO 00-14-01

2	R02914		OSTATNÍ POŽADAVKY - BOD ZÁKLADNÍ VYTYČOVACÍ SÍŤ - PŘELOŽENÍ BODŮ ŽBP, NOVÉ BODY ŽBP	KUS	31,000
			"Dle tabulky výpočtu kubatur SO 00-14-01 Výstroj trati Přeložení bodů 31 ks včetně doplnění bodů do nového ŽBP + body státní nivelační sítě Přeložení, stabilizace, ověření a zaměření všech dotčených bodů, včetně doplnění bodů do nového ŽBP Návrh nových bodů vytyčovací sítě a demontáže stávajících je podrobněji popsán v části dokumentace 'E.5.3. Návrh vytyčovací sítě' 31=31,000 [A]"		
			"Celkem "31 = 31,000 [B]		
			oceněno jako celková částka ze samostatného soupisu prací jako nedílné součásti projektu základní vytyčovací sítě		

Platí tabulka navrhované stabilizace uvedená v E.5.3. Návrh vytyčovací sítě v případě stabilizace kamennými mezníky?

Neměla by zde spíše být preferovaná základní odlehčená stabilizace dle předpisu SŽ M20/MP007? Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď na dotaz č. 86:

V době zpracování dokumentace byl návrh stabilizace schválen SŽ SŽG. Navrhované řešení tedy bude ponecháno dle schválené dokumentace. Položka č. 2 uvedena do souladu s počtem uvedených bodů k přeložení v „E.5.3. Návrh vytyčovací sítě”.
Rovněž upraveno množství v položce č. 2 v SO 00-14-01.

Dotaz č. 87:

SO 90-90

položka č. 1 – Směsné stavební a demoliční odpady 170904 – Položka se nachází v SO 21-78-01.01 a SO 21-78-01.02 (Demolice), v textu položky je odpad rozdělený na cihly, keramiku, dlažbu. Cena za směsné odpady 17 09 04 je vysoká. Budou se odpady vozit jako směsi nebo se odpad bude separovat?

Odpověď na dotaz č. 87:

Zadavatel předpokládá odpady separovat.

Dotaz č. 88:

SO 90-90

položka č. 14 – Kamenná suť 170504 – Položka se nachází v SO 11-11-01 (Kolejový spodek), jedná se o odpad charakteru kamenné sutě nebo výkopové zeminy?

Odpověď na dotaz č. 88:

Jedná se o odpad charakteru kamenné sutě – odvoz na skládku. Dojde k odtěžení navážek z podloží, viz popis TZ kapitola 3.2.4.3.1.

Dotaz č. 89:

SO 11-74-01.01

Soupis prací neobsahuje položky:

- zádržný systém proti pádu a revize
- podlahové kompozitní rošty revizní lávky

Žádáme zadavatele o prověření a případně doplnění položek do zadaného soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 89:

Zádržný systém proti pádu – závitová pouzdra ve sloupech (předpřipravené otvory) pro našroubování jisticích ok budou řešeny v rámci realizační /dílenské dokumentace. Ocelový prvek jisticího oka doplněn do položky „DROBNÉ DOPLŇK KONSTR KOVOVÉ POZINK“ pro všechny zastřešení.

Pochozí rošt (podlahové kompozitní rošty revizní lávky) – je uvažováno u zastřešení č. 2 a 3 v položce „POCHOZÍ ROŠT Z KOMPOZITU“, u zastřešení č. 1 se neuvažuje.

Dotaz č. 90:

SO 11-00-01, železniční spodek

V TZ je popsán vsakovací objekt č. 1 z 5-ti vrstev vsakovacích košů, ve výkresu K110001_2_805_SBERAC_C1 je vsakovací objekt nakreslen v 6-ti vrstvách.

Podobně je to u vsakovacího objektu č. 3.

Žádáme zadavatele o uvedení projektové dokumentace do souladu.

Odpověď na dotaz č. 90:

Chybně specifikováno v TZ - opravena. Výkresová část dokumentace a soupis prací v souladu.

Dotazy č. 91 - 97 jsou zodpovězeny v předstihu před uplynutím termínu pro jejich zodpovězení.

Dotaz č. 91:

Zadavatelem poskytnutá dokumentace - Technická zpráva k objektu SO 21-72-01.01 ŽST Turnov, provozní budova – Architektonicko-stavební část uvádí:

- uvažované krytí pro Základové pasy: $c_{nom} = 50 \text{ mm}$, $c_{min} = 40 \text{ mm}$
- Základové pasy jsou navrženy z pružného modelu na tuhých liniových podporách. Ve výsledné dimenzi podle tlaku přenášeného ze stěn do podloží v základové spáře.
- Podkladní beton se betonuje přímo do rostlé zeminy.

Z výkresu Podélné řezy A01 – A02 (příloha č. 2.006) SO 21-72-01.01 dále vyplývá, že základové pasy mají být zřízeny přímo na rostlém terénu, a ne na podkladním betonu. Navíc se předpokládá, že betonáž části základových pásů je přímo do výkopu, bez bednění stěn.

Uvedeny jsou i POŽADAVKY NA KONTROLU ZAKRÝVANÝCH KONSTRUKCÍ:

Je nutné zajistit, aby byla stavba prováděna podle platné a odsouhlasené projektové dokumentace pro provedení stavby. V případě změn proti projektové dokumentaci je nutno tyto změny konzultovat s projektantem a stavebním dozorem. Veškeré konstrukce provádět v souladu s platnými normami ČSN a ČSN EN.

Před betonáží bude provedena kontrola uložení výztuže a její převzetí odborným pracovníkem. Základová spára bude převzata geologem.

Žádáme zadavatele:

- a) O vyjádření (potvrzení), že základové pasy budou zřízeny přímo na rostlém terénu, a ne na podkladním betonu, jak uvádí technická zpráva statika.
- b) O kontrolu výkazu výměr dotčených položek a vysvětlení účelu textu „pasy (délka * šířka * výška) + 10% rezerva“ u položky číslo 17-274321411 v rozpočtu D.2.2.1_SO 21-72-01.01“.

- c) O vyjádření ke způsobu bednění základových pasů, které jsou částečně betonovány přímo do výkopu – například Detail 02 (SO21720101_2_029_DET_01-02).
- d) O informaci, zda správně předpokládáme, že sdělení zadavatele „Základové pasy jsou navrženy z pružného modelu na tuhých liniových podporách“ je jen doplňující informací a nemá vliv na vlastní ocenění, přípravu a realizaci stavby.

Odpověď na dotaz č. 91:

Ad a) Potvrzuji, že stavba je zřízená na rostlém terénu bez podkladního betonu. Pouze v oblasti kabelovodu u šachty KB 10 je roh budovy založena na cemento-popílku, který vyplňuje vykopanou část místo zhutněné zeminy. Podkladní beton ve dně výkopu základového pasu být nemusí. Zároveň. Základová spára by měla být odhalena co nejkratší dobu, aby nedošlo k jejímu znehodnocení. – V TZ statika je upravený text pro přesnější pochopení výskytu podkladního betonu.

Ad b) ověřením výpočtu došlo k upřesnění ZP13, zesíleného zákl. pasu u KB12 a KB13, ZPV1 a ZPV2 – viz upravená položka č. 17.

Ad c) výdřevou – dvě desky utvoří trojúhelník a diagonála (hranol) rozpěru. Jedna deska (třeba kratší než ta pro bednění základů) slouží jako rovnoměrné založení. Delší deska slouží jako bednění pasu. Po usazení výztuží se další výdřevou tyto desky shora spojí, aby drželi tvar při lití betonu. Výdřeva se zatěžká (zakotví), aby nedocházelo k posunu. Po betonáži se „dohutní“ zásyp na vyšší úroveň základového pasu a následně se betonuje, tenčí železobetonové pasy, podkladní beton a základová deska vany podsklepené části.

Ad d) sdělení definuje okrajové podmínky výpočtu pro návrh konstrukce. Jedná se o standardní postup návrhu, tedy nacenění, přípravy a realizace stavby se to netýká.

Dotaz č. 92:

Zadavatel sděluje, že znění dotazu č. 92 a odpověď na tento dotaz budou zveřejněny následně, avšak pořád v řádném termínu pro zodpovězení dotazu.

Dotaz č. 93:

Velká část zeminy má být uložena na definitivní val č.2. Nad tímto valem prochází nadzemní vedení ČEZ. Vytvořením valu dojde k výraznému navýšení terénu v ochranném pásmu tohoto vedení, což je vyjádřením ČEZ výslovně zakázáno. Žádáme tedy buď o dodání vyjádření ČEZ, kde je navýšení terénu výslovně dovoleno, nebo o revizi objektu valu.

Odpověď na dotaz č. 93:

V rámci projektové přípravy byla problematika řešena s ČEZ, a na základě vyjádření k dokumentaci ČEZ souhlasí se stavbou. V realizaci stavby dojde k polohopisnému a výškopisnému zaměření nadzemního vedení ČEZ, a v případě zásahu do ochranného pásma, dojde k úpravě tvaru zemního valu, nebo bude zemina částečně odvozena na další budovaný zemní val v rámci stavby.

Dotaz č. 94:

V návaznosti na odpověď uchazeč sděluje, že není možné transparentně vyjádřit cenu na zřízení a provoz pracovního přejezdu. Nezná totiž podmínky, které povedou k povolení pracovního přejezdu rozhodnutím DESÚ. Tyto podmínky může klást jak samotné DESÚ, tak správce provozované koleje. Může jít např. o způsob zpevnění komunikace navazující na přejezd a její šířka. Také může být touto podmínkou provizorní kabelová trasa sloužící ke komunikaci dopravního zaměstnance a závoráře, ale mohou se vyskytnout i jiné podmínky, které zásadně ovlivní cenu zřízení a provozu přejezdu.

Kdo ponese riziko v případě, že jakýkoli z orgánů, jehož souhlas je ke zřízení přejezdu třeba, nebude s přejezdem souhlasit a nebude tam možné přejezd zřídit?

Odpověď na dotaz č. 94:

Zadavatel sděluje, že s ohledem např. na změnu harmonogramu nebo postupu výstavby, nelze projednat v projektové přípravě, ale přímo v realizaci pro každý potenciální pracovní přejezd zvlášť, položky na ocenění v projektové dokumentaci, resp. v SO jsou – viz předchozí dotazy. Všechny pracovní přejezdy (konstrukce přejezdu) jsou tvořeny betonovými zádlážbovými panely šířky 6 m (2x3m) a navazující pracovní komunikace jsou převážně zpevněny (silniční panely). Zadavatel doporučuje uchazeči postupovat dle zvyklostí a zkušenosti z obdobných staveb. V případě, že nebude možné přejezd zřídit, musí zhotovitel stanovit jiný postup, pro další pokračování výstavby se schválením zadavatele a projektanta.

Dotaz č. 95:

Zastřešení nástupiště

V rámci analýzy poskytnuté zadávací dokumentace a příslušného výkazu výměr (VV) upozorňujeme na absenci následujících specifických položek:

- **Zádržný systém proti pádu a jeho následná výchozí/prvotní revize**
- **Podlahové kompozitní rošty pro revizní lávky**

Žádáme zadavatele o sdělení, zda jsou výše uvedené položky zahrnuty v jiné části soupisu prací / výkazu výměr pod jiným kódovým označením, případně v jakém jiném stavebním objektu (SO) či provozním souboru (PS) jsou naceněny. Pokud tyto položky ve výkazu výměr zcela chybí, žádáme zadavatele o jejich doplnění do příslušného soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 95:

Viz odpověď na dotaz č. 89.

Dotaz č. 96:

Žádáme Zadavatele o vysvětlení technické kvalifikace – referenční stavby, kde je požadována nejméně jedna nejvýznamnější stavební práce, která musí zahrnovat novostavbu, rekonstrukci nebo opravu železničního svršku v železniční stanici s minimálním počtem 10 ks výhybek, a to v hodnotě nejméně 120 mil. Kč bez DPH (uvedená částka se vztahuje k hodnotě novostavby, rekonstrukce nebo opravy železničního svršku, nikoli k hodnotě nejvýznamnější stavební práce, tj. zakázky jako celku.)

Tato zadávací podmínka připouští přinejmenším dvojí výklad. Myslí zadavatel novostavbu, rekonstrukci nebo opravu železničního svršku včetně 10 ks výhybek, nebo železničního svršku, kde se vyskytovaly výhybky, ale předmětem prací byl se jen svršek bez výhybek? I druhá možnost má logiku – zadavatel požaduje referenci z větší dopravní, kde byla technologie prací složitější, byť se výhybky neřešily. Výklad této podmínky má pochopitelně dopad na možnosti splnění kvalifikace.

Odpověď na dotaz č. 96:

Požadavek na minimální počet 10 ks výhybek se vztahuje k charakteru železniční stanice, v níž byla referenční stavební práce realizována, nikoli k rozsahu prací prováděných na výhybkách. Pro splnění této technické kvalifikace není nezbytné, aby předmětem referenční stavební práce byla novostavba, rekonstrukce nebo oprava výhybek. Referenční stavební práce musela zahrnovat novostavbu, rekonstrukci nebo opravu železničního svršku v hodnotě nejméně 120 mil. Kč bez DPH realizovanou v železniční stanici, ve které se nacházelo nejméně 10 ks výhybek.

Dotaz č. 97:

U SO 11-77-01.01 a SO 11-77-01.02 se uchazeč domnívá, že projektová dokumentace je zpracovaná dle neaktuálního grafického manuálu jednotného orientačního a informačního systému Správy železnic. Pokud má být orientační a informační systém realizován již dle aktuálně platného grafického manuálu Správy železnic, upraví zadavatel projektovou dokumentaci a soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 97:

Zadavatel sděluje, že orientační systém musí být v rámci realizační dokumentace (RDS) – viz položka č. 2 SO 11-77-01.01, resp. položka č. 1 SO 11-77-01-02, a na základě upraveného znění odst. 4.10.4 ZTP, přepracován na aktuálně platnou směrnici SŽ SM118 a grafického manuálu OIS.

Sdělení zadavatele:

Zadavatel dále sděluje, že nad rámec provedených změn na základě odpovědí na dotazy účastníků provedl opravu údaje v dokumentu ZTP, bod 5.4.5 odrážka druhá, kde mylně uvedený rok 2027 opravil na správný rok 2028. Úprava je rovněž jako ostatní úpravy zvýrazněná žlutým podbarvením textu.

V souvislosti s výše uvedenými informacemi v tomto Vysvětlení č. 9 zadavatel přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 4 dny je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny a je součtem lhůt dle ZZVZ § 99 odst. (2) – prodloužení o 3 dny + § 98 odst. (4) – prodloužení o 1 pracovní den.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „17 Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení - sektorová veřejná zakázka:

Lhůta pro podání nabídek

Datum: 21 / 08 / 2026 nahrazeno: 25 / 08 / 2026 Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- 1) Část 3 Příloha_k_nabídce_R_žst. Turnov-infrastruktura_oprava2.docx
- 2) Část 8 ZTP-INFRA_oprava3.docx
- 3) SK110001
- 4) SO001401
- 5) SO117401_01
- 6) SO117801
- 7) SO118603
- 8) SO217201_02
- 9) ZM05_ŽST_Turnov-INFRA_260729.zip

V Praze

.....
Ing. Petr Kolář

náměstek ředitele OJ pověřen řízením OJ
Stavební správa západ
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)